

## МОНИТОРИНГ ПОПУЛЯЦИЙ ГУСЕЙ И КАЗАРОК СЕВЕРНО-КАЗАХСТАНСКОЙ МИГРАЦИОННОЙ ОСТАНОВКИ

**С. Б. Розенфельд<sup>1</sup>, А. Ю. Тимошенко<sup>2</sup>, И. А. Зубан<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН,

г. Москва, Россия

<sup>2</sup>Ассоциация сохранения биоразнообразия Казахстана, г. Астана, Казахстан

<sup>3</sup>Северо-Казахстанский государственный университет, г. Петропавловск, Казахстан

*rozenfeldbro@mail.ru*

Территория североказахстанской миграционной остановки уникальна: это единственное место, где можно оценить состояние и численность значительной части европейских популяций гусей и казарок, поскольку здесь они образуют огромные концентрации на ограниченных территориях. Анализ результатов осенних учётов в Северном Казахстане за период с 1996 по 2014 гг. показал, что вся популяция краснозобой казарки и вся западная популяция пискульки, а также большая часть восточно-европейской популяции белоголового гуся и восточного подвида серого гуся делают остановку на этой территории. В рамках работ по некоторым проектам, проводившимся с 1990-х гг., определены основные ключевые территории. Выявлены недостатки методов учёта, использовавшихся ранее. Предложен новый модифицированный метод учётов, при котором для определения оптимальной географии и сроков учётов использовали анализ данных мечения птиц, перелётчиками и опросные данные. Начиная с 2008 г. мы используем цифровую фотосъёмку для определения соотношения птиц разных видов в стаях и доли молодых птиц. Такой метод более точен и информативен, чем применявшаяся ранее. Использование комбинированного метода позволило выявить новые ключевые места миграционных остановок краснозобой казарки и пискульки и существенно расширить территорию мониторинга. Поскольку условия в районе работ отличаются большой изменчивостью в связи с нестабильным гидрорежимом степных озёр, для выявления основных ключевых мест использовали комплекс критериев. Выявлено 10 наиболее важных мест миграционных остановок гусей и казарок в Северном Казахстане и на прилегающих территориях Оренбургской и Омской областей России. Именно на них необходимо сконцентрировать природоохранные усилия. Данный опыт может быть распространён и на другие миграционные остановки в степной зоне (ю). В населении гусеобразных лесного пояса лидирует большой

## ОБЩЕЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ГУСЕОБРАЗНЫХ В УСЛОВИЯХ ГОРНОЙ СУБАРКТИКИ (ПЛАТО ПУТОРАНА)

**А. А. Романов**

Московский государственный университет имени  
М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия

*rutorana05@mail.ru*

Проанализировано население гусеобразных птиц плато Путорана, где они представлены 23 видами (16,8 % гнездовой фауны), за 1998–2013 гг. Уровень воды в весенний период, зависящий от континентальности климата, определяет географию миграции: основной пролёт гусеобразных идёт вдоль наиболее полноводных рек западного региона, в центре плато он существенно менее интенсивен, а на юго-западе практически не наблюдается. Выявлены различные векторы изменения обилия гусеобразных в вертикальной плоскости. Сокращение обилия морянки (*Clangula hyemalis*), синьги (*Melanitta nigra*) и обыкновенного турпана (*M. fuscus*) от подгольцовского пояса в сторону лесного и гольцовского позволяет предположить, что их оптимальные местообитания в горной Субарктике расположены в подгольцовом поясе, а субоптимальные – в лесном и гольцовом. Эти утки, экологически тесно связанные с зональными гипоарктическими ландшафтами, в условиях гор осваивают преимущественно пасюкоги этих ландшафттов, господствующие в подгольцовом поясе. Обыкновенный гоголь (*Vicugna clangula*), длинноносый (*Megaceryle alcyon*) и большой (*M. merganser*) крохали, хотя и встречаются иногороди на вершинах плато, но всегда с меньшим обилием, чем в лесном поясе. Чирок-свистунок (*Anas crecca*), свиязь (*A. penelope*), шилохвость (*A. acuta*), обыкновенный гоголь и большой крохаль населяют преимущественно реки, лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*) и морянка – озёра. Гуменник (*Anser fabilis*), синьга, обыкновенный турпан, длинноносый крохаль и гидроферентны к типу водной среды и имеют на реках и озёрах сходные показатели обилия. Ежегодно стабильное обилие в различных районах демонстрируют обыкновенный гоголь и длинноносый крохаль. Максимальные значения их обилия как на озёрах, так и на реках превышают минимальные не более чем в 3–16 раз. Более существенно варьирует обилие другой группы повсеместно распространённых видов. Максимальное обилие чирка-свистунка превышает минимальное в 33 и 40 раз, морянки – в 160 и 500 раз, большого крохalia – в 26 и 100 раз (на реках и озёрах, соответствен-но). В населении гусеобразных лесного пояса лидирует большой

## INTEGRATING EXPERIENCES FROM NORTH AMERICA INTO CONSERVATION PRACTICES FOR GOOSE POPULATIONS IN WESTERN SIBERIA

**S. B. Rozenfeld<sup>1</sup>, G. V. Kirtaev<sup>2</sup>, M. N. Ivanov<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> A. N Severtsov Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<sup>2</sup> Goose, Swan, and Duck Study Group of Northern Eurasia, Surgut, Russia

<sup>3</sup> K. A. Timiryazev Biological Museum, Moscow, Russia  
rozenfeldbro@mail.ru

In contemporary Russia, the most effective means of implementing conservation measures is through the creation of hunting-free zones. Justifying the creation of such zones requires knowledge of the abundance and trends of goose populations and the key areas they exploit. We chose to create a model for these variables in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug of Western Siberia. Based on North American experiences, we used ultra-light aircraft to count waterfowl and applied GSM-GPS transmitters to determine goose migration patterns and highlight the key sites exploited in these areas of migration. In the spring and autumn of 2012 through 2014, we conducted more than 50,000 km of aerial-survey transect flights to count 24 species of waterfowl and confirm these numbers by photography. We estimated population abundance for each species, accounting for differential densities in 16 selected habitat types, classified from Landsat imagery. By extrapolation, we determined the total number of counted birds for each species in each selected habitat type, calculated the mean density within each habitat type in the survey area and from this determined the estimated number in the entire study area. Using anonymous questionnaires, we were able to make preliminary assessments of the size of the hunting bag and the extent of illegal shooting. The results indicated declines in many hunted species. Based on these data, we recommended the creation of 10 hunting-free zones, defined their boundaries, and recommended amendments to the existing hunting regulations. GIS layers were compiled to show the routes of the aerial surveys, the boundaries of key sites, the main migration routes, the distribution of detected birds along each transect and the locations of rare species. These techniques offer a vital basis for longer term continued monitoring and development of a system to support the wise use of goose populations in the region and can be used in other regions of Russia.

## MONITORING OF GOOSE POPULATIONS OF THE NORTHERN KAZAKHSTAN MIGRATION STOPOVER

**S. B. Rozenfeld<sup>1</sup>, A. Yu. Timoshenko<sup>2</sup>, I. A. Zuban<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> A. N Severtsov Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<sup>2</sup> Association for the Conservation of Biodiversity of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan

<sup>3</sup> North-Kazakhstan State University, Petropavlovsk, Kazakhstan  
rozenfeldbro@mail.ru

The results of autumn goose counts on the North-Kazakhstan staging area are presented. This unique area is the single place where we can estimate the status of goose populations, because the geese concentrate in huge numbers on a small area of lakes. Analysis of the results of autumn goose counts in Northern Kazakhstan for the period 1996–2014 proved that the entire Red-Breasted Goose (*Branta ruficollis*) and Lesser White-fronted Goose (*Anser erythropus*) populations, as well as the majority of the Eastern European subspecies of the Greylag Goose (*A. albifrons*) population and area. During the course of different projects undertaken since the 1990s, key areas for the geese were determined. We outline and discuss the deficiencies of the former methods of counting and describe our current method of monitoring, in which a combination of questionnaires and analysis of data from birds marked with transmitters was used to determine the optimal dates and locations for field counts. Since 2008, we have used photography for the estimation of species and age ratios in goose flocks. We give proof that this method is more precise than that of visual estimation. Combining these methods enabled us to find previously unknown key stopover sites for the Red-Breasted and the Lesser White-fronted Goose and to expand the study area. The main result was the detection in Northern Kazakhstan and in the Orenburg and Omsk districts of Russia of 10 major stopover sites, on which we should concentrate conservation and monitoring efforts. Since the territory of the study region is characterized by great variability, owing to the unstable hydrological regime of the lakes of the steppes, a complex of criteria was used to identify these key locations. This experience could be extended to other stopover sites on the steppes for other flyways.